

**Международная летняя школа
для преподавателей на тему:**

*"Качество образования и
культурная конвергенция.
Теория и практика развития
общества знаний"*



УНИВЕРСИТЕТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
ВЫСШАЯ ШКОЛА РАЗВИТИЯ
Проект Ага Хана «Человековедение»

Инновационный кросс-дебатный формат (КДФ) как концептуальный инструментарий в достижении педагогических целей

ПУЛАТ ШОЗИМОВ (д.ф.н, проф.)

АЛМАТЫ - 2024

КРОСС- ДЕБАТНЫЙ ФОРМАТ ПАХЧ ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО СЕГОДНЯ?

Сегодня мы живем в мире пересекающихся социальных, культурных, экономических и политических реалий. Это влечет за собой необходимость в разработке концептуальных социо-культурных, экономических и политических моделей и алгоритмов, которые позволят нам выявить и понять измерения, в которых мы живем с тем, чтобы адекватно использовать наиболее эффективные инструменты, подходы и идеи для решения проблем и вызовов 21 века, стоящих перед нами.

Метафизические и классические теории построения семантической концептуальной реальности для людей, которые линейно переходили из одной эпохи в другую, оказались фактически бессильными в контексте появления нелинейных концептуальных систем во второй половине двадцатого века. Сегодня, в двадцать первом веке, мы на практике живем в другой системе смыслов и ценностей или, по крайней мере, сосуществуем с ней.

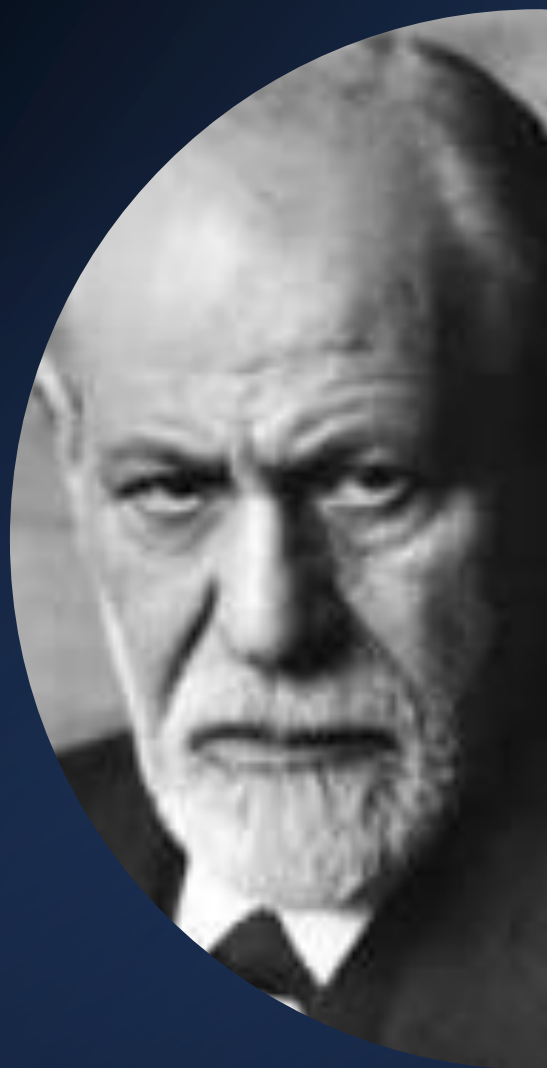
В этой связи важно разработать такую концептуальную и философскую методологию, которая была бы способна отвечать не только перед существующими современными проблемами, но и предсказывать новые вызовы и соответственно находить для них наиболее адекватные и эффективные решения.

В этом контексте важно уже сегодня развивать знания, умения и навыки у студентов с тем, чтобы они могли бы быть готовы к современным и будущим вызовам.

Кросс-дебатный формат как раз таки направлен на развитие таких компетенций.

КРОСС- ДЕБАТНЫЙ ФОРМАТ ИДЕЯ

Различные научные дисциплины описывают реальность в рамках человеческого языка, который связан с различными формами артикуляции реальности. Конечно, язык связан с природой человека. В этом контексте науки описываются человеком в соответствии с возможностями и инструментами изучения нашей реальности. Было бы странно, если бы каждая из научных дисциплин следовала абсолютно независимо от природы человека и его сознания. Итак, если существуют связи между наукой и природой человека, то мы можем ожидать, что все научные дисциплины, различные понятия и идеи имеют самые тесные связи друг с другом, потому что они связаны с природой человека и его сознанием.



«Ид» – «Эго» – «Супер-эго»

Зигмунд Фрейд

(1856 – 1939) – Австрийский невролог и
основатель психоанализа .

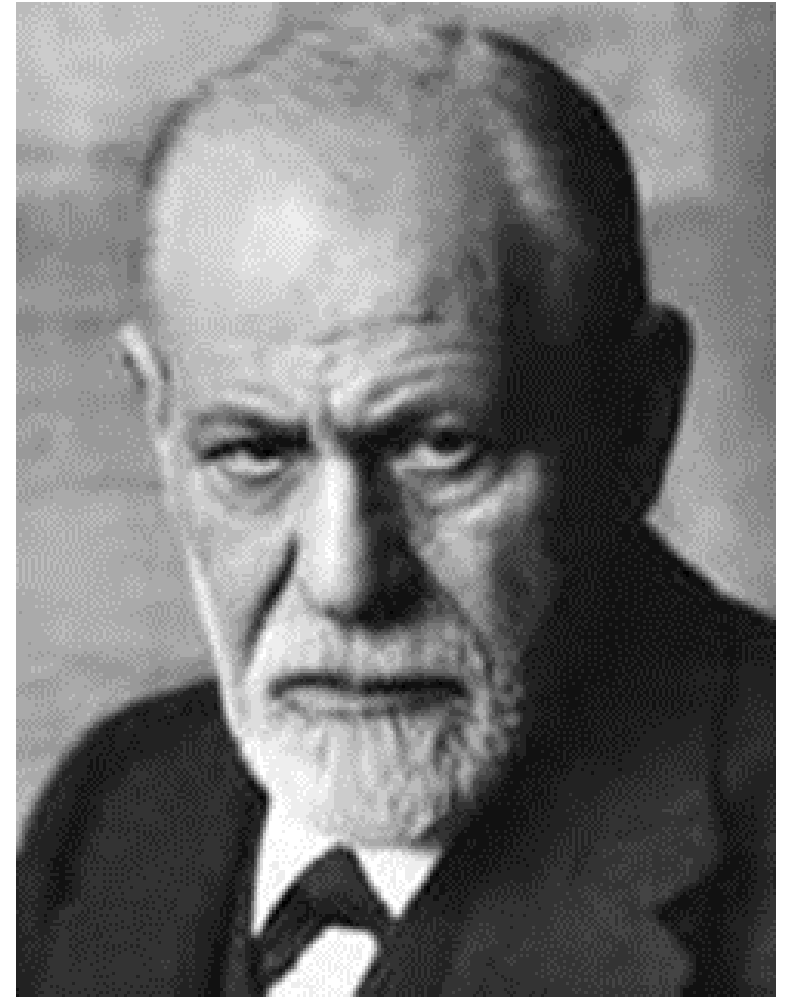
“Эти три части представляют собой теоретические конструкции, в терминах активности и взаимодействия которых описывается наша психическая жизнь. ИД - это совокупность нескоординированных инстинктивных тенденций; супер-эго играет критическую и морализаторскую роль; а эго - это организованная, реалистичная часть, которая является посредником между желаниями ид и супер-эго”

[Фрейд, Зигмунд. Стандартное издание полного собрания сочинений Зигмунда Фрейда по психологии. Том XIX. Переведено с немецкого под общей редакцией Джеймса Стрейчи. В сотрудничестве с Анной Фрейд. Ассистировали Аликс Стрейчи и Алан Тайсон, Винтаж, 1999 год.]

«Ид» — «Эго» — «Супер-эго» Зигмунд Фрейд

“Это темная, недоступная часть нашей личности, то немногое, что мы о ней знаем, мы почерпнули из нашего изучения работы сновидений... Мы подходим к ид с помощью аналогий: мы называем это хаосом... Он наполнен энергией, поступающей от инстинктов, но не имеет организации, не вырабатывает коллективной воли... а только стремится к удовлетворению инстинктивных потребностей при соблюдении принципа удовольствия”.

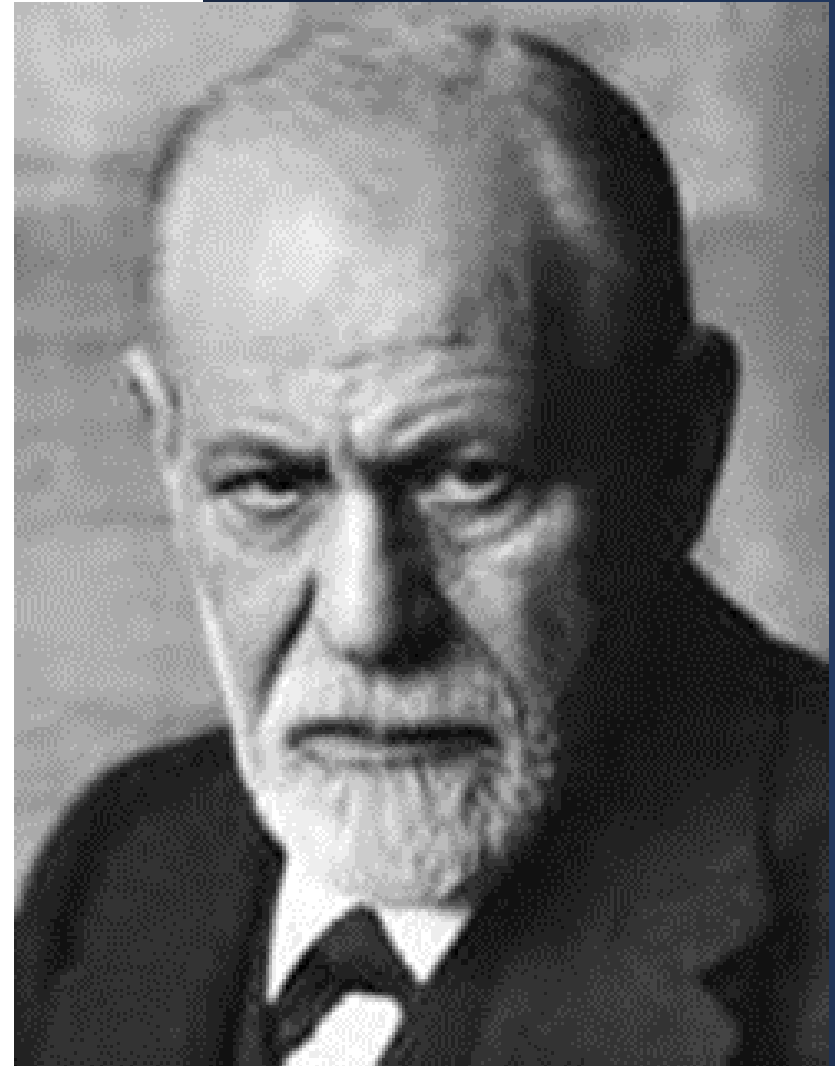
- [Зигмунд Фрейд (1933), Новые вводные лекции по психоанализу. стр. 105-6]



«Ид» – «Эго» – «Супер-эго» Зигмунд Фрейд

“С точки зрения развития ид предшествует эго; то есть психический аппарат начинается с рождения как недифференцированное ид, часть которого затем развивается в структурированное эго. В то время как "ид" находится в поиске удовольствия, "эго" подчеркивает принцип реальности”.

[Лэпли, Дэниел К.; Пол К., Стей. "Ид, Эго и Суперэго", (2012). Энциклопедия человеческого поведения (2-е, пересмотренное издание). Кембридж, Массачусетс: Academic Press. стр. 393-399.]



**К.Г. Юнг,
"Архетипы и коллективное
бессознательное" (1875-1961) –
швейцарский психиатр,
основатель аналитической
психологии.**

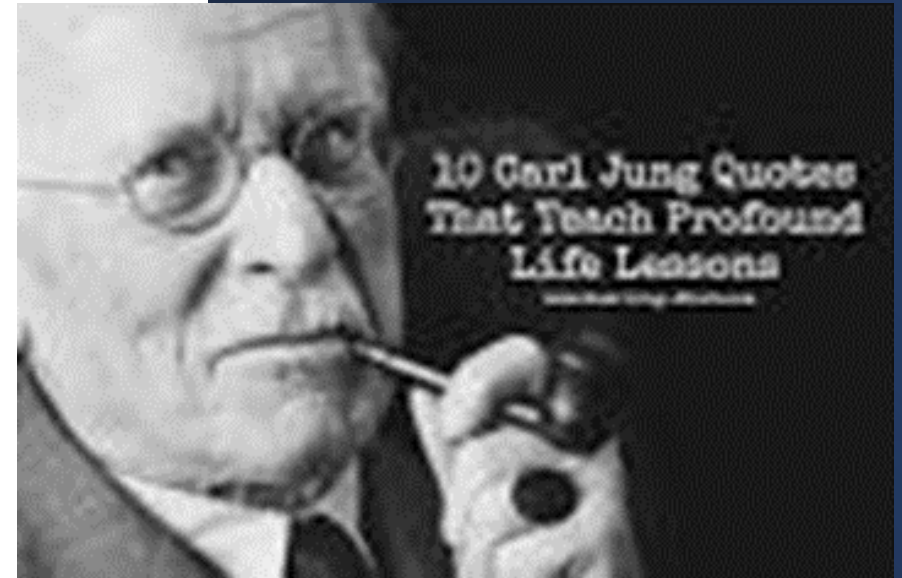


“Есть веские основания предполагать, что архетипы - это бессознательные образы самих инстинктов, другими словами, что они являются моделями инстинктивного поведения”.

“Но сам факт того, что этот процесс неосознаваем, объясняет нам причину, по которой человек думал обо всем, кроме психики, в своих попытках объяснить мифы. Он просто не знал, что психика содержит все образы, которые когда-либо порождали мифы, и что наше бессознательное - это действующий и страдающий субъект с внутренней драмой, которую первобытный человек заново открывает, проводя аналогию, с процессами природы, как большими, так и малыми”.

**К.Г. Юнг,
"Архетипы и коллективное бессознательное"
(1875-1961) – швейцарский психиатр,
основатель аналитической психологии.**

“Для наших целей этот термин уместен и полезен, поскольку он говорит нам о том, что в том, что касается содержания коллективного бессознательного, мы имеем дело с архаичными или, я бы сказал, первобытными типами, то есть с которые существовали с самых отдаленных времен. Термин “коллективные репрезентации”, использованный Леви-Брюлем для обозначения символических фигур в первобытном мировоззрении, можно было бы легко применить и к бессознательному содержанию, поскольку он означает практически то же самое и отражает универсальные образы. Первобытные племенные предания связаны с архетипами, которые были изменены особым образом. Они больше не являются содержимым бессознательного, но уже преобразованы в осознанные формулы, которым учат в соответствии с традицией, обычно в форме эзотерических учений. Последнее является типичным средством выражения для передачи коллективного содержания, изначально полученного из бессознательного.”



Ибн Хальдун (1332— 1406)

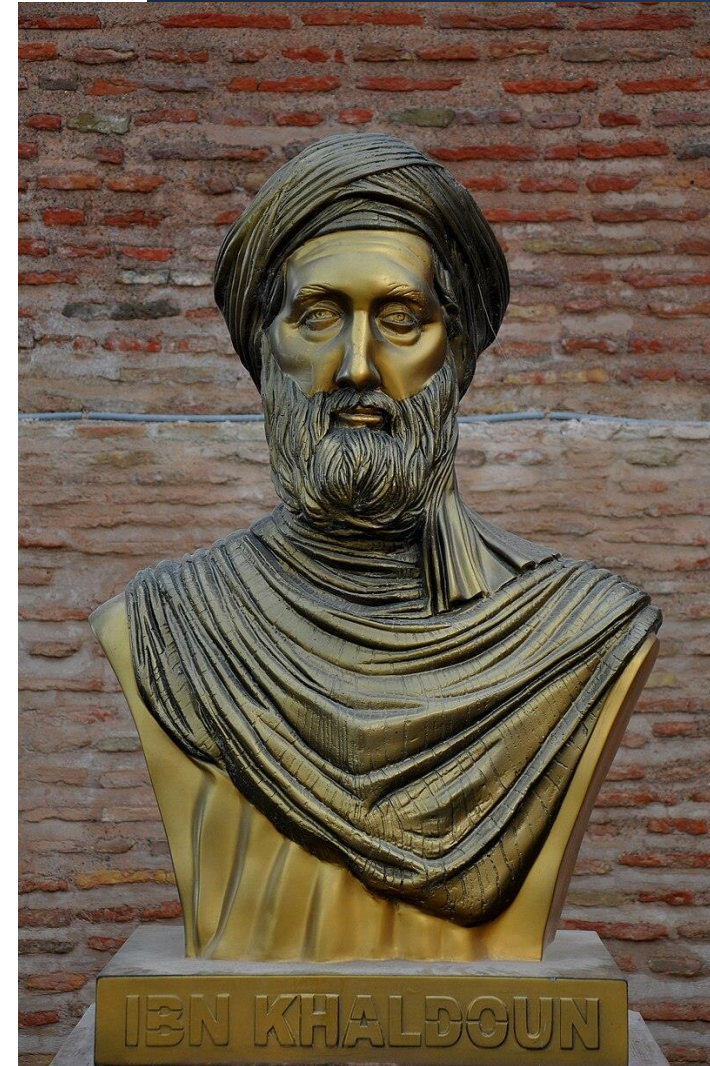
арабский мусульманский философ,
историк, социальный мыслитель.

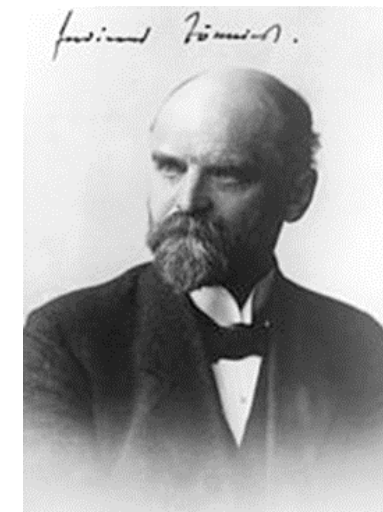
- **Асабийя**, или Асабия (араб. — عصبية) это термин, относящийся к социальной солидарности, где акцент делается на сплоченность и единство, групповое сознание, чувство общей цели и социального единства. Первоначально употреблялся в контексте «трайбализма» и «клановости». В современный период этот термин обычно отождествляется с солидарностью.
- Это понятие было достаточно распространено в доисламскую эпоху, но как движущаяся историческое явление и идея была особо выпукло сформулировано в «Мукаддима» Ибн Хальдуна (Вали ад-Дин Абд ар-Рахман Ибн Мухаммад Ибн Хальдун, 1332—1406), в которой он понимается как фундаментальная взаимосвязь индивидуумов в человеческом обществе. Эта связь кровнородственная и больше соотносится с понятием общины во взглядах Ф. Тонниса и М. Вебера. Можно сказать, что эти понятия впервые активировались в историографии и социальной истории именно у Ибн Хальдуна в 14-15 вв.

Умрон

- Этот вид социальных связей связан с более совершенной социальной структурой общества, а именно, городской, где взаимоотношения строятся на экономических интересах, где индивидуальные интересы превалируют над общинными кровно-родственными связями. Это во многом в дальнейшем будет рассматриваться во взглядах Ф. Тонниса и М. Вебера.

[Источник: **Ибн Хальдун. Введение (ал-Мукаддима).** - Составление, перевод с арабского и примечания А.В. Смирнова. Историко-философский ежегодник 2007. М.: Наука, 2008, стр.187-217]





Фердинанд Тоннис:

Община и общество (1887) Немецкий социолог Фердинанд

Тоннис различал два типа человеческих объединений:

Gemeinschaft (обычно переводится как "община") и Gesellschaft ("общество" или "ассоциация").

GEMEINSCHAFT

“ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО КРОВИ, МЕСТУ И ДУХУ.

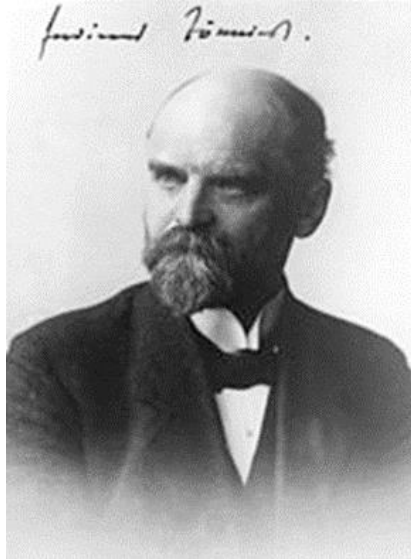
- **РОДСТВО – СОСЕДСТВО – ДРУЖБА ...**
- **ОБЩАЯ ВОЛЯ – ПОНИМАНИЕ – ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЗАКОН – ЯЗЫК – РОДНОЙ ЯЗЫК – СОГЛАСИЕ\ДОВЕРИЕ”.**

GESELLSCHAFT

“ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА GESELLSCHAFT – ОТРИЦАНИЕ РАВЕНСТВА ЦЕННОСТЕЙ, ОБЪЕКТИВНОЕ СУЖДЕНИЕ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ”

- **Ф. Тоннис, "Сообщество и социум", перевод сделан Чарльзом П. Лумисом (Ист-Лансинг, Мичиган).: Издательство Мичиганского государственного университета, 1957).**

Фердинанд Тоннис: Община и общество (1887)



- Gemeinschaft воспринимается как более тесное и сплоченное социальное образование благодаря наличию "единства воли". Он добавил, что семья и родство являются идеальным выражением Gemeinschaft, но другие общие характеристики, такие как место жительства или вера, также могут привести к Gemeinschaft.
- Gesellschaft - это группа, в которой люди, составляющие эту группу, мотивированы к участию в ней исключительно личными интересами. Он также предположил, что в реальном мире ни одна группа не является в чистом виде ни Gemeinschaft, ни Gesellschaft в чистом виде, а скорее представляет собой смесь того и другого.

Макс Вебер (1864 – 1920) -
немецкий социолог, философ.
“Типы социальной организации”



Община

- “Общественные отношения могут основываться на различных типах аффективных, эмоциональных или традиционных основаниях. Наиболее наглядный пример этого типа - семья... Языковая общность, которая возникает из-за сходства традиций, передаваемых через семью и окружающую социальную среду, в высшей степени способствует взаимопониманию и, следовательно, формированию всех видов социальных отношений”.

Общество

- “Наиболее чистыми примерами ассоциативных отношений являются: а) рациональный свободный рыночный обмен, представляющий собой компромисс противоположных взаимодополняющих интересов; б) чисто добровольное объединение, основанное на личных интересах... в) добровольное объединение индивидов, мотивированное приверженностью набору общих абсолютных ценностей...”

Фрэнсис Фукуяма
(родился 27 октября 1952 года) -
американский политолог, политический
экономист. Фукуяма известен своей книгой
"Конец истории и последний человек"
(1992).



Государство:
«Компоненты институционального
потенциала»

Компонент	Дисциплина	Уровень передачи
Организационная форма и управление/менеджмент	Менеджмент\управление, общественная администрация, экономика	Высокий
Институциональная форма	Политология, экономика, закон	Средний
Основа легитимации	Политология	Ниже среднего
Social and cultural factors	Социология, антропология	Низкий

Фрэнсис Фукуяма

Государственное строительство. Государственное управление и мировой порядок в 21 веке

Различие между позициями конструктивистов и примордиалистов

“Обычно считается, что формальные институты, с одной стороны, и неформальные нормы или культурные ценности, с другой, совершенно разделены концептуально и методологически. (В литературе по институциональной экономике термин "институты" ошибочно применяется как к формальным, так и к неформальным правилам, ограничивающим индивидуальный выбор, и утверждается, что высокие показатели экономического роста Японии в период ее бурного роста были обусловлены не культурой (т.е. неформальными нормами), а формальными институтами. Формальные правила могут быть легко изменены в рамках государственной политики, а культурные правила - нет, и, хотя они меняются со временем, управлять их развитием гораздо сложнее”.

[Ф. Фукуяма. Государственное строительство: управление и мировой порядок в 21 веке. Итака, Нью-Йорк: Издательство Корнеллского университета, 2004]



Фрэнсис Фукуяма

Государственное строительство. Государственное управление и мировой порядок в 21 веке

Связь между примордиалистской позицией и социальным конструктивизмом

”Если немного поразмыслить, то станет очевидно, что на развитие официальных институтов сильное влияние оказывают культурные факторы. Институциональное качество послевоенных органов экономического планирования в Японии, Корее и Тайване не было результатом технократического руководства; оно уходило корнями в мандаринскую бюрократическую традицию, характерную для каждой страны и насчитывающую много столетий”



Фрэнсис Фукуяма

Государственное строительство.
Государственное управление и мировой
порядок в 21 веке.

- *“У американцев и европейцев разные взгляды на источник легитимности на международном уровне: американцы считают, что она основана на воле демократического большинства в конституционных национальных государствах, а европейцы склонны полагать, что она основана на принципах справедливости, которые выше законов или волеизъявления отдельных национальных государств. Обе стороны придерживаются своих взглядов по причинам, глубоко укоренившимся в их национальной истории, и в этом смысле они вполне понятны.*

Европейская точка зрения верна в абстрактном смысле, но неверна на практике”



ЗАРОАСТРИЗМ: матрица

Зороастризм (7-6вв. до н.э.) основывается на всех вышеназванных уровнях. «Благая мысль – Благое слово – Благое дело» отражает это в формуле герменевтического круга: понимание, интерпретация и аппликация (см. Гадамер “Истина и метод”).

При этом зороастризм покоится на идеях веры в человеческую сущность через:

Вера в Ахура-Мазду — «Мудрого бога», как благого творца, который создает возможность гармонизации мира через принцип “онтологического равенства” – *[Это примордиальный уровень ценностей и смыслов человечества]*.

Вера в существование духовного мира (мину) и в два духа (Святого и Злого), от выбора между которыми зависит судьба человека в духовном мире. *[Это пространство рационального выбора и интерпретации текста. Человек свободен в своем выборе добра или зла]*.

И, наконец, вера в Ашу (Арту) — изначальный вселенский Закон праведности и гармонии, установленный Ахура-Маздой, на поддержание которого должны быть направлены усилия человека, избравшего добро. *[Это отражает институциональный уровень закона, который должен полагаться на принципах справедливости и законности]*.

Источник: Мобед доктор А. Хоршидиан. Пасох бе порсешхае дине зартоштиян (на перс. языке), Тегеран, 1386 с. х., стр. 52

БУДДИЗМ: МАТРИЦА

- **В Буддизме** (6-4 вв. до н. э.) лежат также ключевые три постулата, на которых покоятся основные принципы буддизма – это:

1. Пустота (Шунья) – “отнологическое равенство”;
2. Иллюзия (Майя) – индивидуальный выбор, страсти, желания, интересы человека в жизненном мире различия;
3. Открытое сознание, пробуждение и дхарма как системы правил, которые ведут человека к истине (Нирване).

- Правда, стоит заметить, что законы Будды должны проверяться на прочность истины через индивидуальный духовный опыт. Это позволяет нам сказать, что Буддизм в какой-то мере является антропологическим проектом, который все также связан с вышеназванными принципами священных религиозных текстов, что еще раз показывает их взаимосвязь через единую природу человеческого сознания.

Связи на уровне первой конфигурации

Примордиалист

Реалист

Конструктивист

Ид Фрейд\ архетипы К. Юнга

Эго

Супер-эго

Община\Семья

Общество\Гражданское общество

Государство

Примордиализм

[позиция примордиалиста]

Теория примордиализма основана на идее, что групповая идентичность важнее индивидуальных интересов и предпочтений. Для примордиалистов убеждения, ценности и традиционные нормы, связанные с историческими ритуалами, перевешивают мотивы и интересы человеческой индивидуальности. Таким образом, они рассматривают этические и культурные категории как данность (изначальную) и непосредственно связанную с бессознательной самоидентификацией людей со своей этнической группой.

Источники:

Shils, Edward. The Constitution of Society. Chicago: University of Chicago Press, 2001; Geertz, Clifford. 'The Integrative Revolution', Old Societies and New States: The Quest for Modernity in Asia and Africa, edited by Clifford Geertz, New York: The Free Press of Glencoe, 1963; Smith, Anthony D. 'The Ethnic Sources of Nationalism'. Ethnic Conflict and International Security, edited by Michael E. Brown, Princeton: Princeton University Press, 1993, pp. 27-42

Теория рационального выбора

[Позиция реалиста]

Теория рационального выбора основана на таких параметрах, как предпочтения, мотивации и интересы индивидов, с точки зрения объяснения социальной, культурной, политической и экономической реальности

Источники:

Becker, Gary S. 'Nobel Lecture: The Economic Way of Looking at Behavior'. *Journal of Political Economy*, vol. 101, 1993, pp. 385–403; Stigler, George J. and Gary S. Becker. 'Don't quarrel over tastes'. *American Economic Review* 67, pp. 76–90; Hechter, Michael. 'Rational Choice Theory and the Study of Race and Ethnic Relations'. *Theories of Race and Ethnic Relations*, edited by John Rex and David Mason, Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1986, pp. 264–279

Теория социального конструктивизма

[позиция конструктивиста]

Согласно сторонникам конструктивистской теории, нации и этнические социальные общности являются социальными конструкциями. Они утверждают, что большинство наций являются продуктом социальных изобретений, вызванных активизацией человеческого воображения (Бенедикт Андерсон), или изобретением новых традиций (Эрик Хобсбаум).

Источники:

Gellner, Ernest. Nations and Nationalism. Ithaca, NY and London: Cornell University Press, 1983; Andersen, Benedict. Imagined Communities. 2nd edition, London and New York: Verso, 1991

Система кросс-дисциплинарных и понятийных связей: кросс-дебатный формат

Категория универсального- Примордиалист	Категория сингулярного - Реалист	Категория партикулярного- Конструктивист
Ид Фрейда и архетипы Юнга	Эго	Супер – эго — Фрейд
Община	Гражданское общество	Государство
Долг	Индивидуальные права	Ответственность
Индивид	Индивидуальность	Личность
История (прошрое)	Современность (настоящее)	Будущее
Традиция, культура, религия	Экономика	Политика
Обязанности	Свобода выбора	Закон
Ценности	Факты	Теория
Рассудок (следовать установленному правилу)	'Способность суждения (способность выбирать из суммы правил одно правило)	Разум (создание новые правил) И. Кант: Критика практического разума
Понимание	Интерпретация	Аппликация Гадамер: Истина и метод
Метод примордиализма	Метод рационального выбора	Метод социального конструктивизма
Мультидисциплинарный подход	Междисциплинарный подход	Трансдисциплинарный подход

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МАТРИЦА: КДФ

Логические уровни (горизонтальные и вертикальные) человеческого сознания	Универсального	Партикулярного (особенного)	Сингулярного (Ф. Гегель)
Универсального	$U - U = U$ Универсальное (Община)	$P - U = S$ Сингулярное (Гражданское общество)	$S - U = P$ Партикулярное \ особенное (Государство)
Particularity	$U - P = S$ Сингулярное (Транснациональные корпорации)	$P - P = P$ Партикулярное\особенное (ООН)	$S - P = U$ Универсальное (глобальное сообщество, основанное на примордиальных ценностях: персидской, тюркской, российской, европейской и др. региональных центров)
Singularity	$U - S = P$ Партикулярное\особенное (Глобальное\мировое правительство)	$P - S = U$ Универсальное (Международное сообщество)	$S - S = S$ Singularity (Гражданин мира\свободная индивидуальность) – (И. Кант)

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Кросс-Дебатный Формат (КДФ) ПАХЧ

01



Дебатный клуб ПАХЧ



Дебатный клуб ПАХЧ

Турниры по КДФ (Душанбе)



Региональный турнир в режиме онлайн по инновационному кросс-дебатному формату ПАХЧ - 2021 г.

Запись...

Вид

1/2

1/2

Выключить звук Остановить видео Безопасность Участники 32 Чат Демонстрация экрана Пауза/остановить запись Сессионные залы 2 Реакции Дополнительно Завершение

Participants in the grid (from top-left to bottom-right):

- Munis Ashrapov
- AKHP UCA
- Generation Z
- Фарида Наврузбекова
- shuja uddin ayam
- Shokirjon
- Meerim (Puzzle)
- Saule Agatayeva
- Merey Sovet_TEAM#1_KZ
- Adina
- Saikal Room 2 for judging ;)
- Odina
- Jomie
- Assem Sansyzbay
- Mastura, 3rd team, Kazakhstan
- Elizabeth Joel
- Altynai Akylbek
- "Эристика"
- Bekarys Kabylbek Team 1
- Sitara
- Bibisoro Kukanbekova
- Gulborbonu Mirzoeva
- Shahnoza
- Farzona Akhmedova
- Sabina Karim

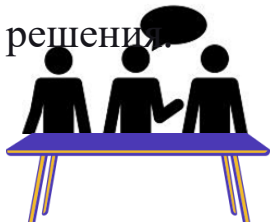
Иновационный кросс-дебатный формат

- Данный инновационный формат (КДФ) ПАХЧ был создан и успешно апробирован с 2013 по 2015гг. на различных теоретических и практических площадках Таджикистана, Кыргызстана, Казахстана, России, США и Германии как английском, так и русском языках. В данный дебатный формат сыграли свыше 1000 дебаторов по Таджикистану, Кыргызстану и Казахстану.
- Успешно проведены 5 международных турниров и множество тренингов в Таджикистане, Кыргызстане и Казахстане на английском и русском языках.
- КДФ успешно реализовался как педагогический инструмент на тренингах для преподавателей по профессиональному развитию в 2023 и 2024гг., в Международной летней школе с участием студентов из Германии по программе ДААД в 2022 и 2023гг. Данный формат также включен в программу Международной летней школы в 2024г.
- В настоящее время ПАХЧ разработал электронный учебный тренинговый материал по КДФ и уже успешно провел тренинги в режиме онлайн.

ПАХЧ (КДФ)

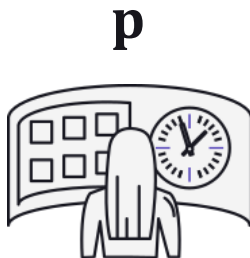
Что?

КДФ — это инновационный формат дебатов, целью которого является содействие накоплению знаний и развитию навыков посредством выявления проблем, предоставления трех способов их решения и демонстрации наиболее эффективного решения.

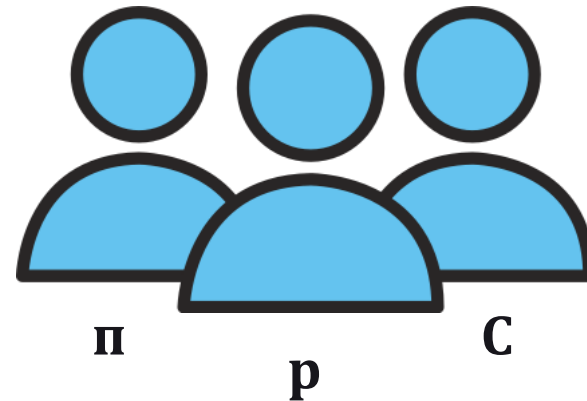


Как?

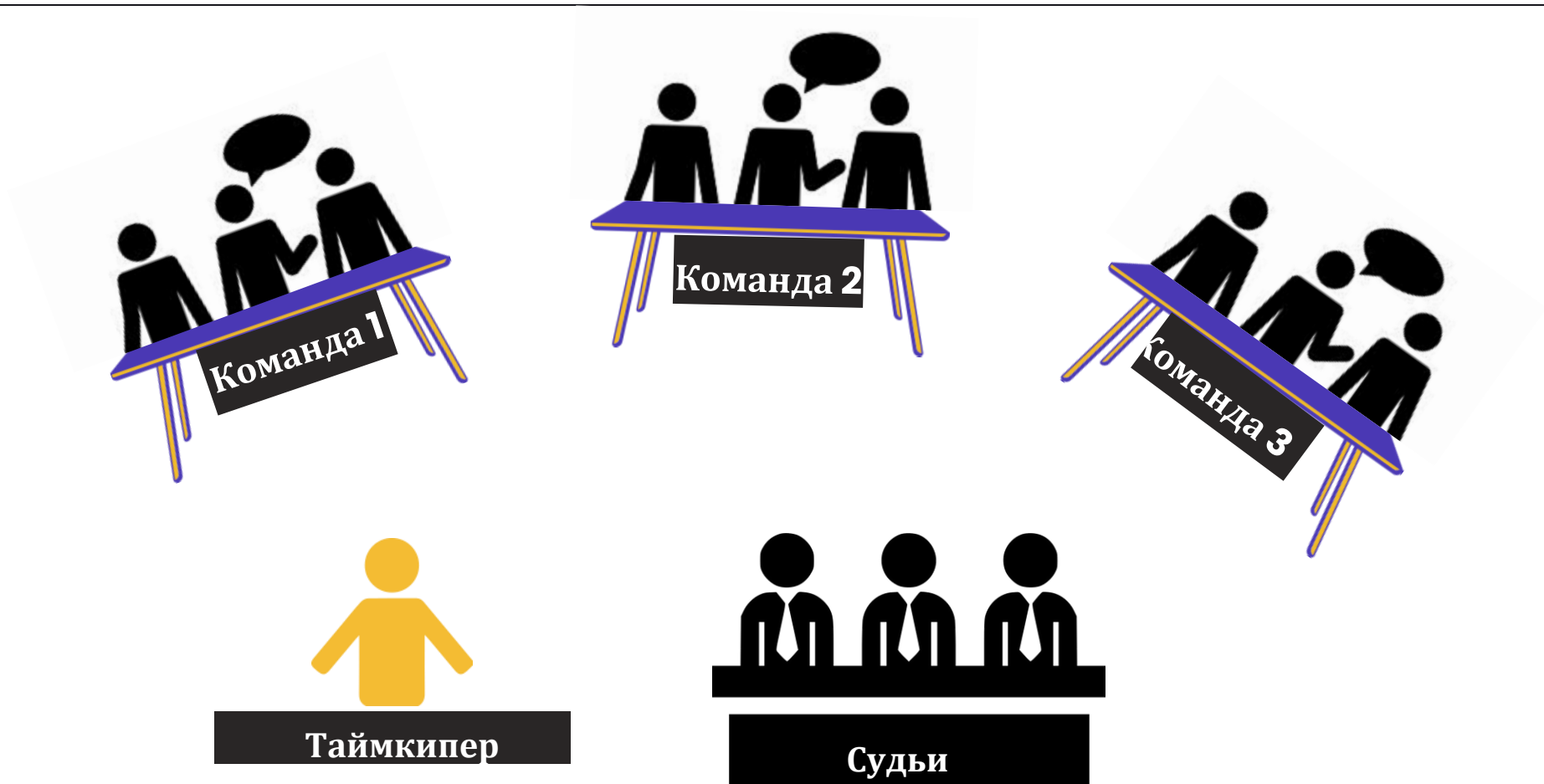
Рассматривая связанные исторические события, систему ценностей (Примордиализм = П) и реализм - статус-кво вокруг проблемы (Реалист = Р), предлагаются различные сценарии предлагаемого решения(й) (Конструктивизм = К).



Итак, в команде три спикера: П, Р, К и три команды с разными позициями по решению обсуждаемой проблемы.



Раунд КДФ выглядит так...



Конфигурации КДФ



Конфигурация 1: Культурная	Конфигурация 2: Экономическая	Конфигурация 3: Политическая	
В первой конфигурации мы наблюдаем, что на основе существующей системы ценностей (1 спикер - Примордиалист) происходит оценка поставленной проблемы в рамках фактов, интересов и рационального выбора -уровень дифференциации (2 спикер - Реалист), приводящая к изменению и институционализации правил на базе формирования сценария по наиболее эффективному решению поставленной проблемы (3 спикер - Конструктивист)	Во второй конфигурации раунд начинается с анализа уровня дифференциации, оценки вопросов и проблем в рамках фактов, интересов и рационального выбора (1 спикер - Реалист), - далее, опора на институциональные основы и законы, поддерживающие выдвинутые положения первым спикером (2 спикер - Конструктивист), - с последующей их адаптации к системе ценностей (3 спикер - Примордиалист).	В третьей конфигурации мы начинаем с рассмотрения институционального капитала, его потенциала, законодательной основы (1 спикер - Конструктивист), переходя к их оценке в системе ценностных координат и адаптации их к социальным и культурным практикам (2 спикер - Примордиалист). В последующем 3 спикер – Реалист переводит этот дискурс в структуру фактов, человеческих интересов с учетом реальных вызовов и возможностей.	08

Дебаты

Конфигурация

и порядок выступлений



Конфигурация	Первая конфигурация - онтологическая 1 (культура\история\религия)	Вторая конфигурация - экономическая	Третья конфигурация – политическая	
Порядок Выступления	Примордиалист	Реалист	Конструктивист	07
	2 Реалист	Конструктивист	Примордиалист	
	3 Конструктивист	Примордиалист	Реалист	

- Первому и второму спикеру задаются перекрестные вопросы



Роли спикеров в 1 - ой конфигурации

Точки	Примордиалист	Реалист	Конструктивист	
Введение	Начинает раунд с того, что наша команда считает, что...	Упоминает позицию команды	Упоминает позицию команды	
Основа 1	Представляет проблему и дает определение ключевых слов.	Актуализирует проблему	Дает решения проблем и описывает факторы (строит сценарии)	08
Основа II	Закладывает основу для других спикеров с точки зрения системы ценностей.	Приводит случаи (анalogии) из других контекстов – Основа с реалистической точки зрения, рассказывает о проблемах и возможностях.	Затрагивает вопросы, которые задает его/ее команда, и показывает слабые места других позиций.	
Заключение	Отвечает на вопросы	Отвечает на вопросы	Демонстрирует свою позицию как лучшее решение проблемы.	



Роли спикеров во 2-й конфигурации

Точки	реалист	конструктивист	Примордиалист	
Введение	Начинает раунд с того, что наша команда считает, что...	Упоминает позицию команды	Упоминает позицию команды	
Основа 1	Представляет проблему и дает определение ключевых слов.	Представляет решения проблем	Оценивает обсуждаемые вопросы в рамках ценностей, культурных и социальных проблем.	09
Основа 2	Рассказывает о текущей ситуации, приводит аналогии, представляет проблемы и возможности – актуализирует проблему.	Описывает факторы (риски, неопределенности, ограничения) и предлагает различные альтернативы/сценарии.	Демонстрирует адаптацию решений к системе ценностей (мышлению, восприятию и отношениям и т. д.), а также их принятие людьми.	
Заключение	Отвечает на вопросы	Отвечает на вопросы	Затрагивает вопросы, заданные его/ее командой, и завершает раунд.	



Роли спикеров в 3-й конфигурации

Точки	конструктивист	примордиалист	реалист	
Введение	Начинает раунд с того, что наша команда считает, что...	Упоминает позицию команды	Упоминает позицию команды	
Основа 1	Представляет проблему и дает определение ключевых слов.	Оценивает обсуждаемые вопросы в рамках ценностей, культурных и социальных проблем.	Оценивает обсуждаемые вопросы в рамках фактов, интересов, классификаций, свободного и рационального выбора.	10
Основа II	Представляет и описывает различные сценарии (факторы) и предлагает лучшее решение проблемы.	Демонстрирует адаптацию решений к системе ценностей (мышлению, восприятию и отношениям и т. д.), а также их принятие людьми.	Демонстрирует адаптацию решений с учетом реальных проблем и возможностей на основе интерпретации фактов, интересов, суждений, метода рационального выбора.	
Заключение	Отвечает на вопросы	Отвечает на вопросы	Затрагивает вопросы, заданные его/ее командой, и завершает раунд.	

Кросс-Вопрос



Первому и второму спикеру задаются кросс-вопросы, чтобы лучше понять их позицию.

Вопросы должны выявить сильные и слабые стороны позиций оппонентов.

В целом кросс –вопросы должны занимать четыре минуты: 15 секунд на вопрос и 45 секунд на ответ. Каждая группа может задать не более двух вопросов.

Вопросы должны касаться исключительно параметров роли говорящего; не относящиеся к делу вопросы могут быть возражены судьями, которые имеют право поддержать или отклонить их



Тайминг в CDF



Первому и второму спикерам дается по пять минут на выступление. Если какое-либо выступление длится более пяти минут тридцати секунд (5:30), оно будет остановлено.

Третьим докладчикам дается восемь минут на выступление. Если какое-либо выступление длится более восьми минут пятнадцати (8:15) секунд, оно будет остановлено.

Любые другие дополнительные выступления запрещены.

Участникам дебатов рекомендуется быть точными, но в то же время охватить все важные аспекты своей позиции в течение отведенного времени.



Судейская бюллетень для первой конфигурации		Баллы		
Имя судьи: подпись и дата	Название команды _____	Приморд иasti	Реалист	Конструктивист
		Имя:	Имя:	Имя
	1-й спикер: начинает раунд с того, что говорит: «Наша команда считает, что... – 0-1 балл			
	Спикеры 2 и 3: упоминают позицию, которую они занимают– 0-1 балл			
Судейская бюллетень	1-й спикер: обсуждает ценности, традиции, обычаи, что есть то, что связаны с утверждением связи позиции с фундированностью ее с социальным и культурным капиталом от 0 до 5 баллов			
	2-й спикер: Предоставляет актуальную информацию: статистику, случаи, текущие вызовы и возможности от 0 до 5 баллов			
	3-й спикер: логически продолжает то, что было сказано предыдущими ораторами, описывая решение проблемы; затрагивает факторы, их важность, будущие состояния и способы их устранения, что приводит его/ее к различным сценариям и вариантам от 0 до 5 баллов			
	1-й и 2-й спикеры: Отвечают на вопросы других команд от 0 до 2 баллов			
	3-й спикер: Затрагивает вопросы, задаваемые его командой, анализирует позиции/выступления других команд, показывает, как его команда лучше решает проблему – 0 - 2 балла			
	Контроль времени выступлений от 0 до 1 балла			
	Техника и стиль речи\выступления от 0 до 2 баллов			
	Этика: от 0 до 1 балла			
	Всего:			

РЕЗОЛЮЦИИ ПРИМЕРЫ

Наиболее эффективными ценностями для решения проблемы домашнего насилия в Центральной Азии являются:

1. Исламские ценности
2. Национальные ценности
3. Западноевропейские ценности

Наша команда считает, что менеджмент в Таджикистане должен развиваться на основе:

1. Японской модели управления
2. Американской модели управления
3. Административно-плановой модели управления

Наша команда считает, что Центральная Азия выиграла бы больше, если бы уделяла приоритетное внимание своим международным отношениям с:

1. Россией
2. Китаем
3. Турцией или Ираном

РЕЗОЛЮЦИИ ПРИМЕРЫ (продолжение)

Наша команда считает, что лучшей стратегией по развитию экологического сознания в системе образования ЦА является усиление:

1. Естественных наук
2. Гуманитарных наук
3. Баланса между естественными и гуманитарными науками

Наша команда считает, что начало эффективного восстановления экосистемы или окружающей среды в ЦА зависит в первую очередь от:

1. Частного бизнеса
2. Государственных институтов
3. Общества \ гражданского общества

Наша команда считает, что Центральная Азия в целях своего устойчивого развития должна опираться прежде всего на:

1. Традиционные ценности
2. Современные ценности
3. Поиск новых ценностных форм

РЕЗОЛЮЦИИ ПРИМЕРЫ (продолжение)

Наша команда считает, что наиболее правильную этическую позицию, связанной с вопросами улучшения экосистемы в ЦА, занимает:

1. Частный бизнес
2. Государственные институты
3. Общество

Наша команда считает, что наиболее эффективной моделью решения проблемы, связанной с информационной безопасностью, является:

1. Институциональное регулирование
2. Рынок
3. Развитие информационной культуры среди населения

Наша команда считает, что проблему социальной интеграции или отчуждения молодежи в Центральной Азии можно более эффективно решить путем:

1. Повышения качества современного образования
2. Создания дополнительных рабочих мест на основе инновационных подходов
3. Государственно-институциональной поддержки молодежи на уровне совершенствования

Наша команда считает, что улучшение качества жизни в Центральной Азии может быть достигнуто с помощью: законодательства

1. Развитие лучших центральноазиатских традиций в современных условиях\контексте
2. Создание условий для раскрытия индивидуального потенциала народов Центральной Азии
3. Совершенствование государственно-правовой системы в соответствии с новыми современными вызовами в Центральной Азии

Рекомендации по составлению резолюций

- Нужно первоначально определить тематическое направление резолюции, если она связана с проблемами культуры, ценности, истории, религии, морали, то эта резолюция связана с первой конфигурацией. Естественно, это влечет за собой особый порядок выступлений спикеров: примордиалист – реалист – конструктивист.
- Если тематика резолюции связана с проблемами экономики, права, общественных процессов, гражданского общества, образования и т.д., то резолюция связана со второй конфигурацией, и, естественно, что первая позиция переходит реалисту далее конструктивист и примордиалист.
- Политические темы, связанные с институтами, законами, стратегиями по развитию и т.д. будут связаны с третьей – политической конфигурацией, где порядок выступлений спикеров будет изменен соответственно: Конструктивист – примордиалист – реалист.
- Стоит отметить, что все движения спикеров строго соотносятся в философской матрицей, которая была представлена выше.

Рекомендации

- Нужно следовать уже заданной модели создания резолюции, которая должна начинаться: «Наша команда считает» - далее нужно обозначить тему и разбить ее на три альтернативные позиции, которые должны быть в свою очередь равнозначны по объему, значению и иметь дебатный потенциал.
- При составлении выступлений по каждой позиции (дается 30 мин.) на подготовку в этой связи необходимо использовать концептуальную кросс-дисциплинарную карту, которая позволит вам определить круг терминов, понятий, категорий по каждой позиции, что поможет вам более аргументировано подойти к составлению своей речи.
- Важно, чтобы все три выступления были взаимосвязаны и взаимодополняли друг друга для достижения поставленной цели, а именно показать, что ваша (командная) позиция и аргументация позволяет наиболее эффективно решать поставленную проблему.
- Необходимо, чтобы дебаты доставляли не только игровое удовольствие, но и были направлены на реальное решение проблемы, которое важно для нашего сообщества.

Форма использования КДФ

- В качестве контрольной оценки знаний студентов
- Как инструмент и методологический исследовательский подход при подготовке студенческих рефератов и курсовой работы
- Как часть педагогического процесса
- Как эффективный инструмент для связи теоретической и практической части учебного процесса.
- И, главное, как инструментарий для достижения педагогических целей

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!